

Reglas de tipo Leibniz

Virginia Naibo

Departamento de Matemáticas
Kansas State University



Seminario de Análisis
Instituto de Matemática Aplicada del Litoral
Santa Fe, Argentina, Nov 29, 2010

- Reglas de tipo Leibniz
- Métodos basados en el análisis de tiempo-frecuencia: operadores bilineales pseudodiferenciales (Ψ DOs)
- Métodos basados en el análisis real: desigualdades bilineales de tipo Poincaré

Regla fraccionaria de Leibniz:

$$\|fg\|_{s,r} \lesssim \|f\|_{s,p} \|g\|_q + \|f\|_p \|g\|_{s,q}$$

donde $s \geq 0$, $1 < p, q < \infty$ y $\frac{1}{r} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q}$.

Kato-Ponce '88, Christ-Weinstein '91, Kenig-Ponce-Vega '93.

Regla fraccionaria de Leibniz:

$$\|fg\|_{s,r} \lesssim \|f\|_{s,p} \|g\|_q + \|f\|_p \|g\|_{s,q}$$

donde $s \geq 0$, $1 < p, q < \infty$ y $\frac{1}{r} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q}$.

Kato-Ponce '88, Christ-Weinstein '91, Kenig-Ponce-Vega '93.

$$\|fg\|_{\mathcal{Z}} \lesssim \|f\|_{\mathcal{X}_1} \|g\|_{\mathcal{Y}_1} + \|f\|_{\mathcal{X}_2} \|g\|_{\mathcal{Y}_2}$$

Métodos basados en el análisis de tiempo-frecuencia: operadores bilineales Ψ DOs

Para motivación , comencemos con la prueba de

$$\|fg\|_{s,r} \lesssim \|f\|_{s,p} \|g\|_q + \|f\|_p \|g\|_{s,q}$$

donde $s \geq 0$, $1 < p, q < \infty$ y $\frac{1}{r} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q}$.

Para motivación , comencemos con la prueba de

$$\|fg\|_{s,r} \lesssim \|f\|_{s,p} \|g\|_q + \|f\|_p \|g\|_{s,q}$$

donde $s \geq 0$, $1 < p, q < \infty$ y $\frac{1}{r} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q}$.

Coifman-Meyer, '78:

$$|\partial_\xi^\alpha \partial_\eta^\beta \sigma(\xi, \eta)| \leq C_{\alpha,\beta} (|\xi| + |\eta|)^{-(|\alpha|+|\beta|)}, \quad \xi, \eta \in \mathbb{R}^n, \quad \alpha, \beta \in \mathbb{N}_0^n.$$

$$T_\sigma(f, g)(x) = \int_{\mathbb{R}^{2n}} \sigma(\xi, \eta) \hat{f}(\xi) \hat{g}(\eta) e^{ix \cdot (\xi + \eta)} d\xi d\eta, \quad x \in \mathbb{R}^n.$$

↓

$$T_\sigma : L^p(\mathbb{R}^n) \times L^q(\mathbb{R}^n) \rightarrow L^r(\mathbb{R}^n), \quad \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = \frac{1}{r}, \quad 1 < p, q < \infty.$$

Regla de Leibniz fraccionaria: disociación de frecuencias

$$\|h\|_{s,r} = \|J^s h\|_r, \text{ donde } \widehat{J^s(h)}(\xi) = \langle \xi \rangle^s \hat{h}(\xi), \langle \xi \rangle = (1 + |\xi|^2)^{1/2}$$

$$\phi : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1] \text{ con soporte en } [-2, 2] \text{ y } \phi(t) + \phi(1/t) = 1, t > 0$$

Regla de Leibniz fraccionaria: disociación de frecuencias

$\|h\|_{s,r} = \|J^s h\|_r$, donde $\widehat{J^s(h)}(\xi) = \langle \xi \rangle^s \hat{h}(\xi)$, $\langle \xi \rangle = (1 + |\xi|^2)^{1/2}$

$\phi : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$ con soporte en $[-2, 2]$ y $\phi(t) + \phi(1/t) = 1$, $t > 0$

$$\begin{aligned} J^s(fg)(x) &= \int \int \langle \xi + \eta \rangle^s \hat{f}(\xi) \hat{g}(\eta) e^{ix \cdot (\xi + \eta)} d\xi d\eta \\ &= \int \int \langle \xi + \eta \rangle^s \phi\left(\frac{\langle \eta \rangle}{\langle \xi \rangle}\right) \hat{f}(\xi) \hat{g}(\eta) e^{ix \cdot (\xi + \eta)} d\xi d\eta \\ &\quad + \int \int \langle \xi + \eta \rangle^s \phi\left(\frac{\langle \xi \rangle}{\langle \eta \rangle}\right) \hat{f}(\xi) \hat{g}(\eta) e^{ix \cdot (\xi + \eta)} d\xi d\eta \end{aligned}$$

Regla de Leibniz fraccionaria: disociación de frecuencias

$\|h\|_{s,r} = \|J^s h\|_r$, donde $\widehat{J^s(h)}(\xi) = \langle \xi \rangle^s \hat{h}(\xi)$, $\langle \xi \rangle = (1 + |\xi|^2)^{1/2}$

$\phi : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$ con soporte en $[-2, 2]$ y $\phi(t) + \phi(1/t) = 1$, $t > 0$

$$\begin{aligned} J^s(fg)(x) &= \int \int \langle \xi + \eta \rangle^s \hat{f}(\xi) \hat{g}(\eta) e^{ix \cdot (\xi + \eta)} d\xi d\eta \\ &= \int \int \langle \xi + \eta \rangle^s \phi\left(\frac{\langle \eta \rangle}{\langle \xi \rangle}\right) \hat{f}(\xi) \hat{g}(\eta) e^{ix \cdot (\xi + \eta)} d\xi d\eta \\ &\quad + \int \int \langle \xi + \eta \rangle^s \phi\left(\frac{\langle \xi \rangle}{\langle \eta \rangle}\right) \hat{f}(\xi) \hat{g}(\eta) e^{ix \cdot (\xi + \eta)} d\xi d\eta \\ &= \int \int \frac{\langle \xi + \eta \rangle^s}{\langle \xi \rangle^s} \phi\left(\frac{\langle \eta \rangle}{\langle \xi \rangle}\right) \widehat{J^s f}(\xi) \hat{g}(\eta) e^{ix \cdot (\xi + \eta)} d\xi d\eta \\ &\quad + \int \int \frac{\langle \xi + \eta \rangle^s}{\langle \eta \rangle^s} \phi\left(\frac{\langle \xi \rangle}{\langle \eta \rangle}\right) \hat{f}(\xi) \widehat{J^s g}(\eta) e^{ix \cdot (\xi + \eta)} d\xi d\eta \end{aligned}$$

Regla de Leibniz fraccionaria: disociación de frecuencias

$\|h\|_{s,r} = \|J^s h\|_r$, donde $\widehat{J^s(h)}(\xi) = \langle \xi \rangle^s \hat{h}(\xi)$, $\langle \xi \rangle = (1 + |\xi|^2)^{1/2}$

$\phi : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$ con soporte en $[-2, 2]$ y $\phi(t) + \phi(1/t) = 1$, $t > 0$

$$\begin{aligned} J^s(fg)(x) &= \int \int \langle \xi + \eta \rangle^s \hat{f}(\xi) \hat{g}(\eta) e^{ix \cdot (\xi + \eta)} d\xi d\eta \\ &= \int \int \langle \xi + \eta \rangle^s \phi\left(\frac{\langle \eta \rangle}{\langle \xi \rangle}\right) \hat{f}(\xi) \hat{g}(\eta) e^{ix \cdot (\xi + \eta)} d\xi d\eta \\ &\quad + \int \int \langle \xi + \eta \rangle^s \phi\left(\frac{\langle \xi \rangle}{\langle \eta \rangle}\right) \hat{f}(\xi) \hat{g}(\eta) e^{ix \cdot (\xi + \eta)} d\xi d\eta \\ &= \int \int \frac{\langle \xi + \eta \rangle^s}{\langle \xi \rangle^s} \phi\left(\frac{\langle \eta \rangle}{\langle \xi \rangle}\right) \widehat{J^s f}(\xi) \hat{g}(\eta) e^{ix \cdot (\xi + \eta)} d\xi d\eta \\ &\quad + \int \int \frac{\langle \xi + \eta \rangle^s}{\langle \eta \rangle^s} \phi\left(\frac{\langle \xi \rangle}{\langle \eta \rangle}\right) \hat{f}(\xi) \widehat{J^s g}(\eta) e^{ix \cdot (\xi + \eta)} d\xi d\eta \\ &=: T_{\sigma_1}(J^s f, g)(x) + T_{\sigma_2}(f, J^s g)(x) \end{aligned}$$

$$J^s(fg)(x) = T_{\sigma_1}(J^s f, g)(x) + T_{\sigma_2}(f, J^s g)(x)$$

- $\sigma_1(\xi, \eta) := \frac{\langle \xi + \eta \rangle^s}{\langle \xi \rangle^s} \phi\left(\frac{\langle \eta \rangle}{\langle \xi \rangle}\right)$ y $\sigma_2(\xi, \eta) := \frac{\langle \xi + \eta \rangle^s}{\langle \eta \rangle^s} \phi\left(\frac{\langle \xi \rangle}{\langle \eta \rangle}\right)$.

$$J^s(fg)(x) = T_{\sigma_1}(J^s f, g)(x) + T_{\sigma_2}(f, J^s g)(x)$$

- $\sigma_1(\xi, \eta) := \frac{\langle \xi + \eta \rangle^s}{\langle \xi \rangle^s} \phi\left(\frac{\langle \eta \rangle}{\langle \xi \rangle}\right)$ y $\sigma_2(\xi, \eta) := \frac{\langle \xi + \eta \rangle^s}{\langle \eta \rangle^s} \phi\left(\frac{\langle \xi \rangle}{\langle \eta \rangle}\right)$.
- σ_1 y σ_2 son multiplicadores de Coifman-Meyer
 $\implies T_{\sigma_i} : L^p \times L^q \rightarrow L^r, \frac{1}{r} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q}, 1 < p, q < \infty$.

$$J^s(fg)(x) = T_{\sigma_1}(J^s f, g)(x) + T_{\sigma_2}(f, J^s g)(x)$$

- $\sigma_1(\xi, \eta) := \frac{\langle \xi + \eta \rangle^s}{\langle \xi \rangle^s} \phi\left(\frac{\langle \eta \rangle}{\langle \xi \rangle}\right)$ y $\sigma_2(\xi, \eta) := \frac{\langle \xi + \eta \rangle^s}{\langle \eta \rangle^s} \phi\left(\frac{\langle \xi \rangle}{\langle \eta \rangle}\right)$.
- σ_1 y σ_2 son multiplicadores de Coifman-Meyer
 $\implies T_{\sigma_i} : L^p \times L^q \rightarrow L^r, \frac{1}{r} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q}, 1 < p, q < \infty$.

$$\begin{aligned} \|fg\|_{s,r} &= \|J^s(fg)\|_r \leq \|T_{\sigma_1}(J^s f, g)\|_r + \|T_{\sigma_2}(f, J^s g)\|_r \\ &\lesssim \|J^s f\|_p \|g\|_q + \|f\|_p \|J^s g\|_q \\ &= \|f\|_{s,p} \|g\|_q + \|f\|_p \|g\|_{s,q} \end{aligned}$$

$$J^s(fg)(x) = T_{\sigma_1}(J^s f, g)(x) + T_{\sigma_2}(f, J^s g)(x)$$

- $\sigma_1(\xi, \eta) := \frac{\langle \xi + \eta \rangle^s}{\langle \xi \rangle^s} \phi\left(\frac{\langle \eta \rangle}{\langle \xi \rangle}\right)$ y $\sigma_2(\xi, \eta) := \frac{\langle \xi + \eta \rangle^s}{\langle \eta \rangle^s} \phi\left(\frac{\langle \xi \rangle}{\langle \eta \rangle}\right)$.
- σ_1 y σ_2 son multiplicadores de Coifman-Meyer
 $\implies T_{\sigma_i} : L^p \times L^q \rightarrow L^r, \frac{1}{r} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q}, 1 < p, q < \infty$.

$$\begin{aligned} \|fg\|_{s,r} &= \|J^s(fg)\|_r \leq \|T_{\sigma_1}(J^s f, g)\|_r + \|T_{\sigma_2}(f, J^s g)\|_r \\ &\lesssim \|J^s f\|_p \|g\|_q + \|f\|_p \|J^s g\|_q \\ &= \|f\|_{s,p} \|g\|_q + \|f\|_p \|g\|_{s,q} \end{aligned}$$

Si J^s es reemplazado por $|\nabla|^s$, los correspondientes σ_1 y σ_2 son también multiplicadores de Coifman-Meyer.

$$J^s(fg)(x) = \int \int \langle \xi + \eta \rangle^s \hat{f}(\xi) \hat{g}(\eta) e^{ix \cdot (\xi + \eta)} d\xi d\eta$$

$$J^s(fg)(x) = \int \int \langle \xi + \eta \rangle^s \hat{f}(\xi) \hat{g}(\eta) e^{ix \cdot (\xi + \eta)} d\xi d\eta$$

- Obtenemos entonces

$$J^s(fg) = T_\sigma(f, g), \quad \sigma(\xi, \eta) = \langle \xi + \eta \rangle^s.$$

$$J^s(fg)(x) = \int \int \langle \xi + \eta \rangle^s \hat{f}(\xi) \hat{g}(\eta) e^{ix \cdot (\xi + \eta)} d\xi d\eta$$

- Obtenemos entonces

$$J^s(fg) = T_\sigma(f, g), \quad \sigma(\xi, \eta) = \langle \xi + \eta \rangle^s.$$

- La regla fraccionaria de Leibniz puede reformularse como

$$\|T_\sigma(f, g)\|_r \lesssim \|f\|_{s,p} \|g\|_q + \|f\|_p \|g\|_{s,q}.$$

$$J^s(fg)(x) = \int \int \langle \xi + \eta \rangle^s \hat{f}(\xi) \hat{g}(\eta) e^{ix \cdot (\xi + \eta)} d\xi d\eta$$

- Obtenemos entonces

$$J^s(fg) = T_\sigma(f, g), \quad \sigma(\xi, \eta) = \langle \xi + \eta \rangle^s.$$

- La regla fraccionaria de Leibniz puede reformularse como

$$\|T_\sigma(f, g)\|_r \lesssim \|f\|_{s,p} \|g\|_q + \|f\|_p \|g\|_{s,q}.$$

- La prueba sigue de las propiedades de acotación en espacios de Lebesgue de T_{σ_1} y T_{σ_2} , donde σ_1 y σ_2 son multiplicadores de Coifman-Meyer.

$$|\partial_{\xi_1}^{\alpha_1} \partial_{\xi_2}^{\alpha_2} \partial_{\eta_1}^{\beta_1} \partial_{\eta_2}^{\beta_2} \sigma(\xi, \eta)| \lesssim \frac{1}{|(\xi_1, \eta_1)|^{\alpha_1 + \beta_1}} \frac{1}{|(\xi_2, \eta_2)|^{\alpha_2 + \beta_2}},$$

$$\xi = (\xi_1, \xi_2), \eta = (\eta_1, \eta_2) \in \mathbb{R}^2, \quad \alpha_i, \beta_i \geq 0.$$

$$|\partial_{\xi_1}^{\alpha_1} \partial_{\xi_2}^{\alpha_2} \partial_{\eta_1}^{\beta_1} \partial_{\eta_2}^{\beta_2} \sigma(\xi, \eta)| \lesssim \frac{1}{|(\xi_1, \eta_1)|^{\alpha_1 + \beta_1}} \frac{1}{|(\xi_2, \eta_2)|^{\alpha_2 + \beta_2}},$$

$$\xi = (\xi_1, \xi_2), \eta = (\eta_1, \eta_2) \in \mathbb{R}^2, \quad \alpha_i, \beta_i \geq 0.$$

Muscalu-Pipher-Tao-Thiele, 2004:

$$T_\sigma : L^p(\mathbb{R}^2) \times L^q(\mathbb{R}^2) \rightarrow L^r(\mathbb{R}^2) \text{ para } 1 < p, q < \infty \text{ y } \frac{1}{r} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q}.$$

$$|\partial_{\xi_1}^{\alpha_1} \partial_{\xi_2}^{\alpha_2} \partial_{\eta_1}^{\beta_1} \partial_{\eta_2}^{\beta_2} \sigma(\xi, \eta)| \lesssim \frac{1}{|(\xi_1, \eta_1)|^{\alpha_1 + \beta_1}} \frac{1}{|(\xi_2, \eta_2)|^{\alpha_2 + \beta_2}},$$

$$\xi = (\xi_1, \xi_2), \eta = (\eta_1, \eta_2) \in \mathbb{R}^2, \quad \alpha_i, \beta_i \geq 0.$$

Muscalu-Pipher-Tao-Thiele, 2004:

$$T_\sigma : L^p(\mathbb{R}^2) \times L^q(\mathbb{R}^2) \rightarrow L^r(\mathbb{R}^2) \text{ para } 1 < p, q < \infty \text{ y } \frac{1}{r} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q}.$$

Consecuencia :

$$\begin{aligned} \|\mathcal{D}^\alpha \mathcal{D}^\beta f g\|_r &\lesssim \|\mathcal{D}^\alpha \mathcal{D}^\beta f\|_p \|g\|_q + \|f\|_p \|\mathcal{D}^\alpha \mathcal{D}^\beta g\|_q \\ &\quad + \|\mathcal{D}^\alpha f\|_p \|\mathcal{D}^\beta g\|_q + \|\mathcal{D}^\beta f\|_p \|\mathcal{D}^\alpha g\|_q \end{aligned}$$

$$\widehat{\mathcal{D}^\alpha \mathcal{D}^\beta h}(\xi_1, \xi_2) = |\xi_1|^\alpha |\xi_2|^\beta \hat{h}(\xi_1, \xi_2)$$

$$T_\sigma f(x) = \int_{\mathbb{R}^n} \sigma(x, \xi) \hat{f}(\xi) e^{i\xi \cdot x} d\xi, \quad x \in \mathbb{R}^n.$$

$$T_\sigma f(x) = \int_{\mathbb{R}^n} \sigma(x, \xi) \hat{f}(\xi) e^{i\xi \cdot x} d\xi, \quad x \in \mathbb{R}^n.$$

Multiplicadores:

$$\sigma(x, \xi) = m(\xi) \implies \widehat{T_\sigma(f)} = m \hat{f}$$

Multiplicación:

$$\sigma(x, \xi) = b(x) \implies T_\sigma(f) = b f$$

Operadores en derivadas parciales lineales:

$$L = \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x) \partial^\alpha, \quad \sigma(x, \xi) = \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x) \xi^\alpha \implies L(f) = T_\sigma(f)$$

$$T_\sigma f(x) = \int_{\mathbb{R}^n} \sigma(x, \xi) \hat{f}(\xi) e^{i\xi \cdot x} d\xi, \quad x \in \mathbb{R}^n.$$

Multiplicadores:

$$\sigma(x, \xi) = m(\xi) \implies \widehat{T_\sigma(f)} = m \hat{f}$$

Multiplicación:

$$\sigma(x, \xi) = b(x) \implies T_\sigma(f) = b f$$

Operadores en derivadas parciales lineales:

$$L = \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x) \partial^\alpha, \quad \sigma(x, \xi) = \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x) \xi^\alpha \implies L(f) = T_\sigma(f)$$

Formalmente:

$$T_\sigma f(x) = \int_{\mathbb{R}^n} k(x, y) f(y) dy, \quad k(x, y) = \int_{\mathbb{R}^n} \sigma(x, \xi) e^{i(x-y)\xi} d\xi$$

$$T_\sigma f(x) = \int_{\mathbb{R}^n} \sigma(x, \xi) \hat{f}(\xi) e^{i\xi \cdot x} d\xi, \quad x \in \mathbb{R}^n.$$

Clases de Hörmander $S_{\rho, \delta}^m$, $m \in \mathbb{R}$, $0 \leq \delta \leq \rho \leq 1$:

$$|\partial_x^\alpha \partial_\xi^\beta \sigma(x, \xi)| \leq C_{\alpha, \beta} (1 + |\xi|)^{m + \delta|\alpha| - \rho|\beta|}, \quad x, \xi \in \mathbb{R}^n,$$

para todo multiíndice $\alpha, \beta \in \mathbb{N}_0^n$.

$$T_\sigma(f, g)(x) = \int_{\mathbb{R}^{2n}} \sigma(x, \xi, \eta) \hat{f}(\xi) \hat{g}(\eta) e^{ix \cdot (\xi + \eta)} d\xi d\eta, \quad x \in \mathbb{R}^n.$$

$$T_{\sigma}(f, g)(x) = \int_{\mathbb{R}^{2n}} \sigma(x, \xi, \eta) \hat{f}(\xi) \hat{g}(\eta) e^{ix \cdot (\xi + \eta)} d\xi d\eta, \quad x \in \mathbb{R}^n.$$

Producto de funciones:

$$\sigma(x, \xi, \eta) = b(x) \xi^{\alpha} \eta^{\beta} \implies T_{\sigma}(f, g) = b D^{\alpha} f D^{\beta} g$$

$$T_{\sigma}(f, g)(x) = \int_{\mathbb{R}^{2n}} \sigma(x, \xi, \eta) \hat{f}(\xi) \hat{g}(\eta) e^{ix \cdot (\xi + \eta)} d\xi d\eta, \quad x \in \mathbb{R}^n.$$

Producto de funciones:

$$\sigma(x, \xi, \eta) = b(x) \xi^{\alpha} \eta^{\beta} \implies T_{\sigma}(f, g) = b D^{\alpha} f D^{\beta} g$$

Formalmente:

$$T_{\sigma}(f, g)(x) = \int_{\mathbb{R}^{2n}} k(x, y, z) f(y) g(z) dy dz,$$

$$k(x, y, z) = \int_{\mathbb{R}^{2n}} \sigma(x, \xi, \eta) e^{i(x-y)\xi} e^{i(x-z)\eta} d\xi d\eta.$$

$$T_\sigma(f, g)(x) = \int_{\mathbb{R}^{2n}} \sigma(x, \xi, \eta) \hat{f}(\xi) \hat{g}(\eta) e^{ix \cdot (\xi + \eta)} d\xi d\eta, \quad x \in \mathbb{R}^n.$$

Clases de Hörmander bilineales $BS_{\rho, \delta}^m$, $m \in \mathbb{R}$, $0 \leq \delta \leq \rho \leq 1$:

$$|\partial_x^\alpha \partial_\xi^\beta \partial_\eta^\gamma \sigma(x, \xi, \eta)| \leq C_{\alpha, \beta, \gamma} (1 + |\xi| + |\eta|)^{m + \delta|\alpha| - \rho(|\beta| + |\gamma|)}, \quad x, \xi, \eta \in \mathbb{R}^n,$$

para todo multiíndice $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{N}_0^n$.

- Si $\sigma \in S_{1,0}^1$ y $A \in Lip_1(\mathbb{R}^n)$ entonces $[T_\sigma, A] := T_\sigma A - AT_\sigma$ está acotado en $L^2(\mathbb{R}^n)$.

$[T_\sigma, A]$ está relacionado con $BS_{1,0}^0$.

- Si $\sigma \in S_{1,0}^1$ y $A \in Lip_1(\mathbb{R}^n)$ entonces $[T_\sigma, A] := T_\sigma A - AT_\sigma$ está acotado en $L^2(\mathbb{R}^n)$.

$[T_\sigma, A]$ está relacionado con $BS_{1,0}^0$.

- Si $\sigma \in S_{1/2,1/2}^{-1/2}$ y $A \in C^1(\mathbb{R}^n)$ entonces $\nabla[T_\sigma, A]$ está acotado en $L^2(\mathbb{R}^n)$.

$\nabla[T_\sigma, A]$ está relacionado con $BS_{1/2,1/2}^0$.

$\sigma(x, \xi, \eta)$, $x, \xi, \eta \in \mathbb{R}^n$, $X = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^{2n}$, $\zeta = (\xi, \eta) \in \mathbb{R}^{2n}$,

$$\Sigma(X, \zeta) = \sigma\left(\frac{x_1 + x_2}{2}, \xi, \eta\right).$$

$\sigma(x, \xi, \eta)$, $x, \xi, \eta \in \mathbb{R}^n$, $X = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^{2n}$, $\zeta = (\xi, \eta) \in \mathbb{R}^{2n}$,

$$\Sigma(X, \zeta) = \sigma\left(\frac{x_1 + x_2}{2}, \xi, \eta\right).$$

$$\sigma \in BS_{\rho, \delta}^m(\mathbb{R}^n) \implies \Sigma \in S_{\rho, \delta}^m(\mathbb{R}^{2n})$$

$\sigma(x, \xi, \eta)$, $x, \xi, \eta \in \mathbb{R}^n$, $X = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^{2n}$, $\zeta = (\xi, \eta) \in \mathbb{R}^{2n}$,

$$\Sigma(X, \zeta) = \sigma\left(\frac{x_1 + x_2}{2}, \xi, \eta\right).$$

$$\sigma \in BS_{\rho, \delta}^m(\mathbb{R}^n) \implies \Sigma \in S_{\rho, \delta}^m(\mathbb{R}^{2n})$$

El núcleo $k(x, y, z)$ del operador bilineal T_σ está dado por

$$k(x, y, z) = K((x, x), (y, z)), \quad x, y, z \in \mathbb{R}^n,$$

donde $K(X, Y)$ es el núcleo asociado al operador lineal T_Σ .

- $\sigma \in S_{1,\delta}^0, 0 \leq \delta < 1 \implies T_\sigma$ es un op. de Calderón-Zygmund.

$$T_\sigma : L^p \rightarrow L^p, \quad 1 < p < \infty.$$

- $\sigma \in S_{1,1}^0 \implies T_\sigma$ tiene un núcleo estandar.

No todo T_σ está acotado en espacios de Lebesgue.

- $\sigma \in BS_{1,\delta}^0, 0 \leq \delta < 1 \implies T_\sigma$ op. bilineal de Calderón-Zygmund.

$$T_\sigma : L^p \times L^q \rightarrow L^r, \quad \frac{1}{r} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q}, \quad 1 < p, q < \infty.$$

Teoría bilineal de Calderón-Zygmund: Christ-Journé,
Coifman-Meyer, Grafakos-Torres, Kenig-Stein.

- $\sigma \in BS_{1,1}^0 \implies T_\sigma$ tiene un núcleo bilineal estandar.

No todo T_σ está acotado en espacios de Lebesgue. Bényi-Torres '03.

Comparación entre resultados lineales y bilineales

	Teoría L^2 $m = 0, 0 \leq \delta \leq \rho \leq 1$	Cálculo Simbólico $m \in \mathbb{R}, 0 \leq \delta \leq \rho \leq 1$	Teoría L^p $m \in \mathbb{R}, 0 \leq \delta \leq \rho \leq 1$
Lineal	$\delta < \rho$, Hörmander '67 $\delta = \rho$, Calderón-Vaillancourt '71 $\delta < 1$	Kohn-Nirenberg '65 Hörmander '65 '67	Wainger '65 Fefferman '73
Bilineal	$\delta = \rho = 0$ no vale Bényi-Torres '04	$m = \delta = 0, \rho = 1$ Bényi-Torres '03	$0 \leq \delta < \rho = 1$ C-Z*
	$0 \leq \delta < \rho = 1$ C-Z*	$m \in \mathbb{R}, 0 \leq \delta \leq \rho \leq 1$	$0 < \rho < 1$
	$0 < \rho < 1$???	Bényi-Maldonado-Naibo -Torres '10	???

*Teoría bilineal C-Z : Christ-Journé, Coifman-Meyer, Grafakos-Torres, Kenig-Stein

Símbolos con condición de tipo Dini: Maldonado-Naibo

- $\delta < 1, \sigma \in S_{\rho,\delta}^m \Rightarrow T_\sigma^* = T_{\sigma^*}, \sigma^* \in S_{\rho,\delta}^m.$

Expansión asintótica: $\sigma^* = \bar{\sigma} +$ símbolos de orden menor

- $\delta < 1$, $\sigma \in S_{\rho,\delta}^m \Rightarrow T_\sigma^* = T_{\sigma^*}$, $\sigma^* \in S_{\rho,\delta}^m$.

Expansión asintótica: $\sigma^* = \bar{\sigma} +$ símbolos de orden menor

- $\sigma_1 \in S_{\rho_1,\delta_1}^{m_1}$ y $\sigma_2 \in S_{\rho_2,\delta_2}^{m_2} \Rightarrow T_{\sigma_1} \circ T_{\sigma_2} = T_\sigma$, $\sigma \in S_{\rho,\delta}^m$,
 $m = m_1 + m_2$, $\rho = \min(\rho_1, \rho_2)$, $\delta = \max(\delta_1, \delta_2)$.

Expansión asintótica: $\sigma = \sigma_1 \sigma_2 +$ símbolos de orden menor

- Hörmander '65, Calderón-Vaillancourt '71, $\delta < 1$,

$$T_\sigma : L^2 \rightarrow L^2, \quad \sigma \in S_{\rho,\delta}^0. \quad (1)$$

- Hörmander '65, Calderón-Vaillancourt '71, $\delta < 1$,

$$T_\sigma : L^2 \rightarrow L^2, \quad \sigma \in S_{\rho,\delta}^0. \quad (1)$$

- Fefferman '73, $0 \leq \delta < \rho < 1$,

$$T_\sigma : L^\infty \rightarrow BMO, \quad \sigma \in S_{\rho,\delta}^{-n(1-\rho)/2}. \quad (2)$$

- Hörmander '65, Calderón-Vaillancourt '71, $\delta < 1$,

$$T_\sigma : L^2 \rightarrow L^2, \quad \sigma \in S_{\rho,\delta}^0. \quad (1)$$

- Fefferman '73, $0 \leq \delta < \rho < 1$,

$$T_\sigma : L^\infty \rightarrow BMO, \quad \sigma \in S_{\rho,\delta}^{-n(1-\rho)/2}. \quad (2)$$

- Stein, $0 < \delta = \rho < 1$,

$$T_\sigma : L^1 \rightarrow L^{1,\infty}, \quad \sigma \in S_{\rho,\delta}^{-n(1-\rho)/2}. \quad (3)$$

- Hörmander '65, Calderón-Vaillancourt '71, $\delta < 1$,

$$T_\sigma : L^2 \rightarrow L^2, \quad \sigma \in S_{\rho,\delta}^0. \quad (1)$$

- Fefferman '73, $0 \leq \delta < \rho < 1$,

$$T_\sigma : L^\infty \rightarrow BMO, \quad \sigma \in S_{\rho,\delta}^{-n(1-\rho)/2}. \quad (2)$$

- Stein, $0 < \delta = \rho < 1$,

$$T_\sigma : L^1 \rightarrow L^{1,\infty}, \quad \sigma \in S_{\rho,\delta}^{-n(1-\rho)/2}. \quad (3)$$

- Teoría de CZ vale para $S_{1,\delta}^0$, $0 \leq \delta < \rho = 1$. (4)

(1) + (2) + (3) + (4) + interpolación + cálculo simbólico:

$$T_\sigma : L^p \rightarrow L^p, \quad \sigma \in S_{\rho,\delta}^m, \quad m \leq -n(1-\rho)\left|\frac{1}{p} - \frac{1}{2}\right|, \quad \delta < 1.$$

(1) + (2) + (3) + (4) + interpolación + cálculo simbólico:

$$T_\sigma : L^p \rightarrow L^p, \quad \sigma \in S_{\rho,\delta}^m, \quad m \leq -n(1-\rho)\left|\frac{1}{p} - \frac{1}{2}\right|, \quad \delta < 1.$$

Este resultado es óptimo:

Si $m > -n(1-\rho)\left|\frac{1}{p} - \frac{1}{2}\right|$ existe $\sigma \in S_{\rho,\delta}^m$ tal que T_σ no está acotado en L^p . Hardy-Littlewood-Hirschman-Wainger.

(1) + (2) + (3) + (4) + interpolación + cálculo simbólico:

$$T_\sigma : L^p \rightarrow L^p, \quad \sigma \in S_{\rho,\delta}^m, \quad m \leq -n(1-\rho)\left|\frac{1}{p} - \frac{1}{2}\right|, \quad \delta < 1.$$

Este resultado es óptimo:

Si $m > -n(1-\rho)\left|\frac{1}{p} - \frac{1}{2}\right|$ existe $\sigma \in S_{\rho,\delta}^m$ tal que T_σ no está acotado en L^p . Hardy-Littlewood-Hirschman-Wainger.

Kenig-Staubach '07 ($L^\infty(S_\rho^m)$, $m \in \mathbb{R}$, $0 \leq \rho \leq 1$): operadores Ψ -pseudodiferenciales y su acotación en L^p .

$$\sigma \in L^\infty(S_\rho^m) \Leftrightarrow |\partial_\xi^\alpha \sigma(x, \xi)| \leq C_\alpha (1 + |\xi|)^{m-\rho|\alpha|}$$

$T_\sigma : L^p(\mathbb{R}^n) \rightarrow L^p(\mathbb{R}^n)$ para $1 \leq p \leq 2$ y $m < -n(1-\rho)/p$. Notar que $S_{\rho,1}^m \subset L^\infty(S_\rho^m)$.

Invariancia por transposición

$$\langle T(f, g), h \rangle = \langle T^{*1}(h, g), f \rangle = \langle T^{*2}(f, h), g \rangle, \quad f, g \in C_c^\infty(\mathbb{R}^n).$$

Invariancia por transposición

$$\langle T(f, g), h \rangle = \langle T^{*1}(h, g), f \rangle = \langle T^{*2}(f, h), g \rangle, \quad f, g \in C_c^\infty(\mathbb{R}^n).$$

Teorema 1 (Bényi-Maldonado-Naibo-Torres, 2010)

Si $0 \leq \delta \leq \rho \leq 1$, $\delta < 1$ y $\sigma \in BS_{\rho, \delta}^m$, entonces $T_\sigma^{*j} = T_{\sigma^{*j}}$, donde $\sigma^{*j} \in BS_{\rho, \delta}^m$, $j = 1, 2$.

Bényi-Torres, 2003: Caso $\rho = 1$, $m = \delta = 0$.

Expansiones asintóticas

Teorema 2 (Bényi-Maldonado-Naibo-Torres, 2010)

Si $0 \leq \delta < \rho \leq 1$ y $\sigma \in BS_{\rho,\delta}^m$, entonces

$$\sigma^{*1} \sim \sum_{\alpha} \frac{j^{|\alpha|}}{\alpha!} \partial_x^\alpha \partial_\xi^\alpha (\sigma(x, -\xi - \eta, \eta)),$$

en el sentido de que si $N \in \mathbb{N}$ entonces

$$\sigma^{*1} - \sum_{|\alpha| < N} \frac{j^{|\alpha|}}{\alpha!} \partial_x^\alpha \partial_\xi^\alpha (\sigma(x, -\xi - \eta, \eta)) \in BS_{\rho,\delta}^{m+(\delta-\rho)N}.$$

Similarmente para σ^{*2} .

La teoría L^2 en el caso bilineal corresponde a las acotaciones $L^p \times L^q \rightarrow L^r$, donde $(\frac{1}{p}, \frac{1}{q}, \frac{1}{r})$ está en el triángulo con vértices $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 1)$, $(\frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2})$ y $(0, \frac{1}{2}, \frac{1}{2})$.

La teoría L^2 en el caso bilineal corresponde a las acotaciones $L^p \times L^q \rightarrow L^r$, donde $(\frac{1}{p}, \frac{1}{q}, \frac{1}{r})$ está en el triángulo con vértices $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 1)$, $(\frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2})$ y $(0, \frac{1}{2}, \frac{1}{2})$.

- El resultado de Calderón-Vaillancourt para la clase $S_{0,0}^0$ falla en el caso bilineal: Existen símbolos $\sigma \in BS_{0,0}^0$ para los cuales los correspondientes operadores bilineales no satisfacen las acotaciones

$$T_\sigma : L^p \times L^q \rightarrow L^r,$$

$1 \leq p, q \leq \infty$, $\frac{1}{2} < r < \infty$ y $\frac{1}{r} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q}$. Bényi-Torres, 2004.

La teoría L^2 en el caso bilineal corresponde a las acotaciones $L^p \times L^q \rightarrow L^r$, donde $(\frac{1}{p}, \frac{1}{q}, \frac{1}{r})$ está en el triángulo con vértices $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 1)$, $(\frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2})$ y $(0, \frac{1}{2}, \frac{1}{2})$.

- El resultado de Calderón-Vaillancourt para la clase $S_{0,0}^0$ falla en el caso bilineal: Existen símbolos $\sigma \in BS_{0,0}^0$ para los cuales los correspondientes operadores bilineales no satisfacen las acotaciones

$$T_\sigma : L^p \times L^q \rightarrow L^r,$$

$1 \leq p, q \leq \infty$, $\frac{1}{2} < r < \infty$ y $\frac{1}{r} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q}$. Bényi-Torres, 2004.

- $\sigma \in BS_{\rho,\rho}^0$, $0 < \rho < 1$: Las propiedades de acotación para T_σ no son conocidas.

No conocida, excepto los casos ya mencionados.

Grafakos-Torres, 2002:

*Si T y sus traspuestas, T^{*1} y T^{*2} , tienen símbolos en $BS_{1,1}^0$, entonces T y sus traspuestas pueden ser extendidos a operadores acotados de $L^p \times L^q$ en L^r para $1 < p, q < \infty$ y $1/p + 1/q = 1/r$.*

Grafakos-Torres, 2002:

*Si T y sus traspuestas, T^{*1} y T^{*2} , tienen símbolos en $BS_{1,1}^0$, entonces T y sus traspuestas pueden ser extendidos a operadores acotados de $L^p \times L^q$ en L^r para $1 < p, q < \infty$ y $1/p + 1/q = 1/r$.*

Notar que $BS_{1,\delta}^0 \subset BS_{1,1}^0$, $0 \leq \delta < 1$!

Grafakos-Torres, 2002:

*Si T y sus traspuestas, T^{*1} y T^{*2} , tienen símbolos en $BS_{1,1}^0$, entonces T y sus traspuestas pueden ser extendidos a operadores acotados de $L^p \times L^q$ en L^r para $1 < p, q < \infty$ y $1/p + 1/q = 1/r$.*

Notar que $BS_{1,\delta}^0 \subset BS_{1,1}^0$, $0 \leq \delta < 1$!

Combinando estos resultados con el Teorema 1 (cálculo simbólico bilineal):

Corolario 1

Si σ es un símbolo en $BS_{1,\delta}^0$, $0 \leq \delta < 1$, entonces T_σ se extiende a un operador acotado de $L^p \times L^q$ en L^r , $1 < p, q < \infty$, $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = \frac{1}{r}$.

Teorema 3 (Bényi-Maldonado-Naibo-Torres, 2010)

Si $\sigma \in BS_{\rho,\delta}^0$, $0 \leq \delta \leq \rho \leq 1$, $\delta < 1$, entonces

$$T_\sigma : L^2 \times W_0^{s,\infty} \rightarrow L^2,$$

donde s es un entero tal que $s > \frac{[n/2]+1}{1-\delta} + n$.

Teorema 3 (Bényi-Maldonado-Naibo-Torres, 2010)

Si $\sigma \in BS_{\rho,\delta}^0$, $0 \leq \delta \leq \rho \leq 1$, $\delta < 1$, entonces

$$T_\sigma : L^2 \times W_0^{s,\infty} \rightarrow L^2,$$

donde s es un entero tal que $s > \frac{[n/2]+1}{1-\delta} + n$.

Corolario 2 (Regla de tipo Leibniz)

Sean $m \geq 0$, $\sigma \in BS_{\rho,\delta}^m$, $0 \leq \delta \leq \rho \leq 1$, $\delta < 1$. Si s es un entero tal que $s > \frac{[n/2]+1}{1-\delta} + n$, entonces

$$\|T_\sigma(f, g)\|_{L^2} \leq C \left(\|f\|_{m,2} \|g\|_{s,\infty} + \|f\|_{s,\infty} \|g\|_{m,2} \right)$$

para $f, g \in C_c^\infty(\mathbb{R}^n)$.

- $\sigma_1(x, \xi, \eta) = \sigma(x, \xi, \eta) \phi \left(\frac{1+|\eta|^2}{1+|\xi|^2} \right) (1 + |\xi|^2)^{-m/2} \in BS_{\rho, \delta}^0.$
 $\sigma_2(x, \xi, \eta) = \sigma(x, \xi, \eta) \phi \left(\frac{1+|\xi|^2}{1+|\eta|^2} \right) (1 + |\eta|^2)^{-m/2} \in BS_{\rho, \delta}^0.$
- $T_\sigma(f, g) = T_{\sigma_1}(J^m f, g) + T_{\sigma_2}(f, J^m g).$
- Usar Teorema 3.

Métodos basados en el análisis real: desigualdades bilineales de tipo Poincaré

$$\|fg\|_{\mathcal{L}^{q,\lambda}(w)} \lesssim \|\nabla f\|_{L^{p_1,\lambda_1}(u)} \|g\|_{L^{p_2,\lambda_2}(v)} + \|f\|_{L^{p_1,\lambda_1}(u)} \|\nabla g\|_{L^{p_2,\lambda_2}(v)}$$

- h pertenece al espacio de Morrey $L^{p,\lambda}(w)$ si

$$\|h\|_{L^{p,\lambda}(w)} = \sup_B \left(\frac{1}{|B|^{\lambda/n}} \int_B |h(x)w(x)|^p dx \right)^{1/p} < \infty$$

- h pertenece al espacio de Campanato $\mathcal{L}^{p,\lambda}(w)$ si

$$\|h\|_{\mathcal{L}^{p,\lambda}(w)} = \sup_B \inf_{a \in \mathbb{C}} \left(\frac{1}{|B|^{\lambda/n}} \int_B (|h(x) - a|w(x))^p dx \right)^{1/p} < \infty$$

Casos particulares, $w \equiv 1$ ($\mathcal{L}^{p,\lambda} := \mathcal{L}^{p,\lambda}(1)$)

- $\lambda = 0$, $\mathcal{L}^{p,0} = L^p$
- $0 < \lambda < n$, $\mathcal{L}^{p,\lambda} =$ espacios de Morrey (Campanato '64)
- $\lambda = n$, $\mathcal{L}^{p,n} = BMO$ (John-Nirenberg, '61)
- $n < \lambda \leq n + p$, $\mathcal{L}^{p,\lambda} = \text{Lip}_{\frac{\lambda-n}{p}}$ (Campanato '63, Meyers '64)

- Desigualdad clásica de Poincaré:

$$\left(\int_B |f - f_B|^q \right)^{\frac{1}{q}} \lesssim \left(\int_B |\nabla f|^p \right)^{\frac{1}{p}}, \quad \frac{1}{p} - \frac{1}{q} = \frac{1}{n}, \quad 1 \leq p < n.$$

donde $f_B = \frac{1}{|B|} \int_B f$.

- Desigualdad clásica de Poincaré:

$$\left(\int_B |f - f_B|^q \right)^{\frac{1}{q}} \lesssim \left(\int_B |\nabla f|^p \right)^{\frac{1}{p}}, \quad \frac{1}{p} - \frac{1}{q} = \frac{1}{n}, \quad 1 \leq p < n.$$

donde $f_B = \frac{1}{|B|} \int_B f$.

- Simples ejemplos muestran que esta desigualdad no es en general cierta para $0 < p < 1$.

$$\left(\int_B |(fg)(x) - f_B g_B|^q dx \right)^{\frac{1}{q}} \lesssim \left(\int_B |\nabla(fg)(x)|^p dx \right)^{\frac{1}{p}} \quad (\text{si } p \geq 1)$$

$$\lesssim \left(\int_B |\nabla f|^{p_1} \right)^{\frac{1}{p_1}} \left(\int_B |g|^{p_2} \right)^{\frac{1}{p_2}} + \left(\int_B |f|^{p_1} \right)^{\frac{1}{p_1}} \left(\int_B |\nabla g|^{p_2} \right)^{\frac{1}{p_2}}$$

$$\frac{1}{p} = \frac{1}{p_1} + \frac{1}{p_2}$$

Aún más: consideremos pesos y gradientes generalizados

$$\left(\int_B (|(fg)(x) - f_B g_B| u(x))^q dx \right)^{\frac{1}{q}}$$

$$\lesssim \left(\int_B (|\mathbf{Y}f|_{v_1})^{p_1} \right)^{\frac{1}{p_1}} \left(\int_B (|g|_{v_2})^{p_2} \right)^{\frac{1}{p_2}} + \left(\int_B (|f|_{v_1})^{p_1} \right)^{\frac{1}{p_1}} \left(\int_B (|\mathbf{Y}g|_{v_2})^{p_2} \right)^{\frac{1}{p_2}}$$

$\mathbf{Y} = \{Y_i\}_{i=1}^M$ es un familia de vectores suaves

($Y_i = \partial_i$ y $M = n$ if $\mathbf{Y} = \nabla$)

Teorema 4 (Maldonado-Moen-Naibo, 2010)

- \mathbf{Y} es una familia de campos vectoriales que satisfacen la condición de Hörmander en $\Omega \subset \mathbb{R}^n$.
- ρ es la métrica de Carnot-Carathéodory asociada.
- $\frac{1}{m} < p \leq q < \infty$, $1 < p_1, \dots, p_m < \infty$, $\frac{1}{p} = \sum_{k=1}^m \frac{1}{p_k}$.
- $u, v_k, k = 1, \dots, m$, son pesos en Ω que satisfacen condiciones adecuadas* en relación a p, q y p_k .

$$\left(\int_B \left(\left| \prod_{k=1}^m f_k - \prod_{k=1}^m f_{kB} \right| u \right)^q dx \right)^{1/q} \leq C \sum_{k=1}^m \left(\int_B (|\mathbf{Y}f_k| v_k)^{p_k} dx \right)^{1/p_k} \prod_{i \neq k} \left(\int_B (|f_i| v_i)^{p_i} dx \right)^{1/p_i},$$

para toda ρ -bola B con radio suficientemente pequeño contenida en un compacto dado de Ω y para toda $f_k \in C^1(\bar{B})$.

- *Condiciones adecuadas: En el caso euclideo y cuando todos los pesos son idénticamente igual a uno estas condiciones incluyen la relación $\frac{1}{p} - \frac{1}{q} = \frac{1}{n}$ dando en el caso lineal la desigualdad clásica de Poincaré.

- *Condiciones adecuadas: En el caso euclideo y cuando todos los pesos son idénticamente igual a uno estas condiciones incluyen la relación $\frac{1}{p} - \frac{1}{q} = \frac{1}{n}$ dando en el caso lineal la desigualdad clásica de Poincaré.
- Resultados en el caso lineal incluyen trabajos de Fabes-Kenig-Serapioni '82, Chanillo-Wheeden '85, Jerison '86, Lu '92, Franchi-Lu-Wheeden '95.

La desigualdad clásica de Poincaré sigue de:

- Fórmula de representación:

$$|f(x) - f_B| \lesssim I_{B,1}(|\nabla f|)(x), \quad x \in B,$$

donde $I_{B,1}$ es la integral fraccionaria de orden uno

$$I_{B,1}(h)(x) = \int_B h(y) |x - y|^{1-n} dy.$$

La desigualdad clásica de Poincaré sigue de:

- Fórmula de representación:

$$|f(x) - f_B| \lesssim I_{B,1}(|\nabla f|)(x), \quad x \in B,$$

donde $I_{B,1}$ es la integral fraccionaria de orden uno

$$I_{B,1}(h)(x) = \int_B h(y) |x - y|^{1-n} dy.$$

- Propiedades de acotación de $I_{B,1}$.

En el caso multilineal:

- Definir integrales fraccionarias multilineales adecuadas.
- Probar propiedades de acotación en espacios de Lebesgue para las integrales fraccionarias multilineales.
- Probar correspondientes fórmulas de representación.

- Integral fraccionaria clásica en \mathbb{R}^n :

$$I_\alpha(f)(x) = \int_{\mathbb{R}^n} \frac{f(y)}{|x-y|^{n-\alpha}} dy = \int_{\mathbb{R}^n} \frac{|x-y|^\alpha}{|B(x, |x-y|)|} f(y) dy.$$

- Integral fraccionaria clásica en \mathbb{R}^n :

$$I_\alpha(f)(x) = \int_{\mathbb{R}^n} \frac{f(y)}{|x-y|^{n-\alpha}} dy = \int_{\mathbb{R}^n} \frac{|x-y|^\alpha}{|B(x, |x-y|)|} f(y) dy.$$

- Caso lineal en un espacio de tipo homogéneo (X, d, μ) :

$$\mathcal{I}_{X,\alpha}(f)(x) = \int_X \frac{d(x,y)^\alpha}{\mu(B_d(x, d(x,y)))} f(y) d\mu(y), \quad x \in X.$$

- Integral fraccionaria clásica en \mathbb{R}^n :

$$I_\alpha(f)(x) = \int_{\mathbb{R}^n} \frac{f(y)}{|x-y|^{n-\alpha}} dy = \int_{\mathbb{R}^n} \frac{|x-y|^\alpha}{|B(x, |x-y|)|} f(y) dy.$$

- Caso lineal en un espacio de tipo homogéneo (X, d, μ) :

$$\mathcal{I}_{X,\alpha}(f)(x) = \int_X \frac{d(x,y)^\alpha}{\mu(B_d(x, d(x,y)))} f(y) d\mu(y), \quad x \in X.$$

- Caso multilineal en un espacio de tipo homogéneo (X, d, μ) :

$$\mathcal{I}_{X,\alpha}(\vec{f})(x) = \int_{X^m} \frac{d(x, \vec{y})^\alpha}{(\mu(B_d(x, d(x, \vec{y}))))^m} f_1(y_1) \dots f_m(y_m) d\mu(\vec{y}),$$

$$\vec{f} = (f_1, \dots, f_m), \quad d(x, \vec{y}) = d(x, y_1) + \dots + d(x, y_m),$$

$$d\mu(\vec{y}) = d\mu(y_1) \dots d\mu(y_m).$$

- Integral fraccionaria clásica en \mathbb{R}^n :

$$I_\alpha(f)(x) = \int_{\mathbb{R}^n} \frac{f(y)}{|x-y|^{n-\alpha}} dy = \int_{\mathbb{R}^n} \frac{|x-y|^\alpha}{|B(x, |x-y|)|} f(y) dy.$$

- Caso lineal en un espacio de tipo homogéneo (X, d, μ) :

$$\mathcal{I}_{X,\alpha}(f)(x) = \int_X \frac{d(x,y)^\alpha}{\mu(B_d(x, d(x,y)))} f(y) d\mu(y), \quad x \in X.$$

- Caso particular: integral fraccionaria multilineal en \mathbb{R}^n :

$$\mathcal{I}_{\mathbb{R}^n,\alpha}(\vec{f})(x) = \int_{(\mathbb{R}^n)^m} \frac{f_1(y_1) \cdots f_m(y_m)}{(|x-y_1| + \cdots + |x-y_m|)^{mn-\alpha}} d\vec{y},$$

$$\vec{f} = (f_1, \dots, f_m), \vec{y} = (y_1, \dots, y_m).$$

Teorema 5 (Maldonado-Moen-Naibo, 2010)

- (X, ρ, μ) espacio de tipo homogéneo que satisface la “reverse doubling property” y ciertas condiciones técnicas bastante generales.
- $\frac{1}{m} < p \leq q < \infty$, $1 < p_1, \dots, p_m < \infty$, $\frac{1}{p} = \sum_{k=1}^m \frac{1}{p_k}$.
- u, v_k , $k = 1, \dots, m$ son pesos definidos en X que satisfacen condiciones adecuadas* en relación a p , q y p_k .

Entonces existe una constante C , que depende sólo de constantes estructurales, tal que

$$\left(\int_X \left(|\mathcal{I}_{X,\alpha} \vec{f}| u \right)^q d\mu \right)^{1/q} \leq C \prod_{k=1}^m \left(\int_X (|f_k| v_k)^{p_k} d\mu \right)^{1/p_k}$$

para toda $\vec{f} \in L^{p_1}(X, v_1^{p_1} d\mu) \times \dots \times L^{p_m}(X, v_m^{p_m} d\mu)$.

- Muckenhoupt y Wheeden, '74: $X = \mathbb{R}^n$, $m = 1$, caracterización de los pesos w para la desigualdad fuerte

$$\left(\int_{\mathbb{R}^n} (I_\alpha fw)^q dx \right)^{1/q} \leq C \left(\int_{\mathbb{R}^n} (fw)^p dx \right)^{1/p},$$

$$f \geq 0, 1 < p < \frac{n}{\alpha}, \frac{1}{q} = \frac{1}{p} - \frac{\alpha}{n}.$$

- Sawyer, '88: $X = \mathbb{R}^n$, $m = 1$, caracterización de los pares de pesos para la acotación fuerte de I_α .
- Sawyer-Wheeden '92 y Pérez-Wheeden '01: (X, d, μ) espacio de tipo homogéneo, $m = 1$.
- Harboure-Salinas-Viviani '97: acotación de la integral fraccionaria en espacios de Lebesgue y Lipschitz con pesos.
- Caso multilineal, $X = \mathbb{R}^n$, Moen '09, Pradolini '10, Bernardis-Gorosito-Pradolini '10, Aimar-Hartzstein-laffei-Viviani '10.

- Fórmulas de representación multilineales en espacios de Carnot-Carathéodory:

$$\left| \prod_{k=1}^m f_k(x) - \prod_{k=1}^m f_{kB} \right| \lesssim \sum_{k=1}^m \mathcal{I}_{B,1}(f_1 \chi_B, \dots, (\mathbf{Y} f_k) \chi_B, \dots, f_m \chi_B)(x),$$

$x \in B$.

Resultados lineales incluyen trabajos de Lu-Wheeden '98 y Franchi-Lu-Wheeden, '96, '95, entre otros.

Muchas gracias!

- A. Bényi, D. Maldonado, V. Naibo and R.H. Torres, *On the Hörmander classes of bilinear pseudodifferential operators*, to appear in Integral Equations and Operator Theory.
- A. Bényi and R.H. Torres, *Symbolic calculus and the transposes of bilinear pseudodifferential operators*, Comm. Partial Differential Equations **28** (2003), no. 5-6, 1161–1181.
- A. Bényi and R.H. Torres, *Almost orthogonality and a class of bounded bilinear pseudodifferential operators*, Math. Res. Lett. **11** (2004), no. 1, 1–11.
- A. Bernadis, O. Gorosito, G. Pradolini, *Weighted inequalities for multilinear potential operators and its commutators*, preprint.
- S. Buckley and P. Koskela, *Sobolev-Poincaré Inequalities for $p < 1$* , Indiana Univ. Math. J. **43** (1994), 221–240.
- A. Calderón and R. Vaillancourt, *On the boundedness of pseudo-differential operators*, J. Math Soc. Japan **23** (1971), 374–378.

- M. Christ and J.L. Journé, *Polynomial growth estimates for multilinear singular integral operators*, Acta Math. **159** (1987), no. 1-2, 51–80.
- S. Chanillo and R. Wheeden, *Weighted Poincaré and Sobolev inequalities and estimates for weighted Peano maximal functions*, Amer. J. Math. 107 (1985), no. 5, 1191–1226.
- M. Christ and M. Weinstein, *Dispersion of small amplitude solutions of the generalized Korteweg-de Vries equation*, J. Funct. Anal. **100**, (1991), 87–109.
- R. Coifman and Y. Meyer, *Commutateurs d'intégrales singulières et opérateurs multilinéaires*, Ann. Inst. Fourier (Grenoble) **28** (1978), no. 3, xi, 177–202.
- R. Coifman and Y. Meyer, *Au del des opérateurs pseudo-différentiels*, Astrisque, **57**. Socit Mathématique de France, Paris, 1978.

- E. Fabes, C. Kenig, and R. Serapioni, *The local regularity of solutions of degenerate elliptic equations*, Comm. Partial Differential Equations 7 (1982), no. 1, 77116.
- C. Fefferman, *L^p bounds for pseudo-differential operators*, Israel J. Math. **14** (1973), 413–417.
- B. Franchi, G. Lu and R. Wheeden, *Representation formulas and weighted Poincaré inequalities for Hörmander vector fields*, Ann. Inst. Fourier (Grenoble) **45** (1995), no. 2, 577–604.
- L. Grafakos and R. H. Torres, *Multilinear Calderón-Zygmund theory*, Adv. in Math. **165** (2002), 124–164.
- E. Harboure, O. Salinas, B. Viviani, *Boundedness of the fractional integral on weighted Lebesgue and Lipschitz spaces*, Trans. Amer. Math. Soc. 349 (1997), no. 1, 235255.
- L. Hörmander, *Pseudo-differential operators*, Comm. Pure Appl. Math. **18**, 1965, 501–517.

- L. Hörmander, *Pseudo-differential operators and hypoelliptic equations*. Singular integrals (Proc. Sympos. Pure Math., Vol. X, Chicago, Ill., 1966), pp. 138–183. Amer. Math. Soc., Providence, R.I., 1967.
- T. Kato and G. Ponce, *Commutator estimates and the Euler and Navier-Stokes equations*, Comm. Pure Appl. Math., **41**, (1988), 891–907.
- C. Kenig, G. Ponce, and L. Vega, *Well-posedness and scattering results for the generalized Korteweg-de Vries equation via the contraction principle*, Comm. Pure Appl. Math. **46** (1993), 527–620.
- C. Kenig and W. Staubach, *Ψ -pseudodifferential operators and estimates for maximal oscillatory integrals*, Studia Math. **183** (2007), no. 3, 249–258.
- C. Kenig and E. Stein, *Multilinear estimates and fractional integration*, Math. Res. Lett. **6** (1999), no. 1, 1–15.

- J. J. Kohn and L. Nirenberg, *An algebra of pseudo-differential operators*. Comm. Pure Appl. Math. **18**, 1965, 269–305.
- G. Lu, *Weighted Poincaré and Sobolev inequalities for vector fields satisfying Hörmander's condition and applications*, Rev. Mat. Iberoamericana, **8 (3)**, (1992), 367–439.
- G. Lu and R. Wheeden, *An optimal representation formula for Carnot-Carathéodory vector fields*, Bull. Lond. Math. Soc. **30**, (1998), 578–584.
- D. Maldonado, K. Moen, and V. Naibo, *Weighted multilinear Poincaré inequalities for vector fields of Hörmander type*, to appear in Indiana Univ. Math. J.
- D. Maldonado and V. Naibo, *Weighted norm inequalities for paraproducts and bilinear pseudodifferential operators with mild regularity*, J. Fourier Anal. Appl. **15** (2009), no. 2, 218–261.
- S. G. Mihlin, *On the multipliers of Fourier integrals*. (Russian) Dokl. Akad. Nauk SSSR (N.S.) **109** (1956), 701–703.

- K. Moen *Weighted inequalities for multilinear fractional integral operators*, Collect. Math., **60**, 2 (2009), 213–238.
- B. Muckenhoupt and R. Wheeden, *Weighted norm inequalities for fractional integrals*, Trans. Amer. Math. Soc. **192** (1974), 261–274.
- C. Pérez and R. Wheeden, *Uncertainty principle estimates for vector fields*, J. Funct. Anal. **181**, (2001), 146–188.
- G. Pradolini, *Weighted inequalities and pointwise estimates for the multilinear fractional integral and maximal operators*, J. Math. Anal. Appl. 367 (2010), no. 2, 640656.
- E. Sawyer, *A characterization of a two-weight norm inequality for fractional and poisson integrals*, Trans. Amer. Math. Soc., **308**, No. 2. (1988), 533–545.
- S. Wainger, *Special trigonometric series in k -dimensions*. Mem. Amer. Math. Soc. No. **59**, 1965, 102 pp.

- E. Sawyer and R. Wheeden, *Weighted inequalities for fractional integrals on Euclidean and homogeneous spaces*, Amer. J. Math., **114** (1992), 813–874.